

**Serie 40**

**Test**

Name

Vorname

30  
Pt. total

Note

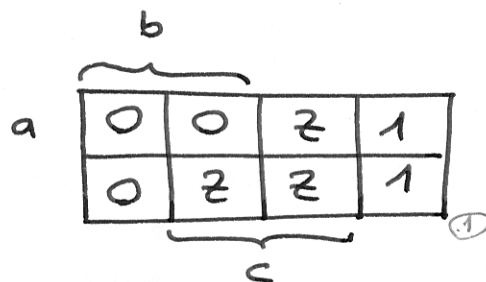
- Lösungen ohne verständliche Herleitung geben keine Punkte.
- Hilfsmittel: drei A4-Blätter, beidseitig, selber geschrieben.
- Zeit: 50 Minuten.

**Aufgabe 1 (6 Pt.)**

Pt. 6

Zeichnen Sie das Transistorschema nebenstehender Boolescher Funktion in CMOS-Technik. Der Z-Zustand entspricht einem hochohmigen Ausgang (*tri-state*), d.h. der Ausgang ist weder mit  $V_{DD}$  noch mit  $V_{SS}$  verbunden. Verwenden Sie möglichst wenige Transistoren, und vereinfachen Sie mit Karnaugh-Diagrammen.

c	b	a	y
0	0	0	1
0	0	1	1
0	1	0	0
0	1	1	0
1	0	0	Z
1	0	1	Z
1	1	0	Z
1	1	1	0

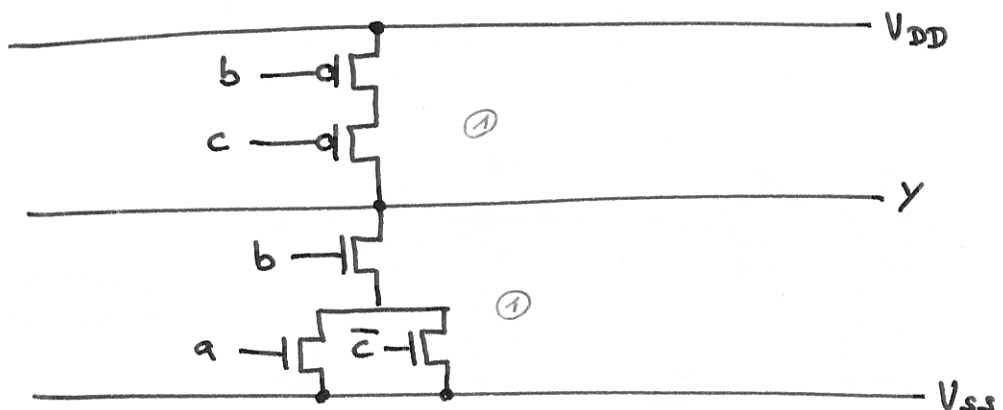


$y=1 : \bar{b} \cdot \bar{c}$

$y=0 : ab + b\bar{c} = b \cdot (a + \bar{c})$

also:

weil vereinfacht:  
 somit alle richtig: 5 Pt.



6

Aufgabe 2 (2+3+2+2+3 Pt.)

(a) Es gilt gemeinhin: Hat ein ungerichteter Graf nur Knoten mit geradem Grad, so besitzt der Graf einen Euler-Zyklus. Dieser Satz stimmt so nicht 100%. Wo liegt der Fehler?

Der Graf muss auch zusammenhängend sein!

- praktisch nur 0/2 Pt.

(b) Stimmt folgende Aussage? (saubere Begründung)

Es gibt einen stark zusammenhängenden, gerichteten Grafen mit  $n$  Ecken ( $n \geq 1$ ) und  $n-1$  Kanten.

- "ja": 0 Pt.

2 Pt.  $\left\{ \begin{array}{l} n \geq 2: \text{ stimmt nicht, da zu jeder Ecke mind.} \\ \text{eine Kante führen muss.} \\ - 2 \text{ Pt. nur, wenn saubere Begründung wie oben, oder Minimum} = n \text{ Kanten} \end{array} \right.$

+1 Pt.  $\left\{ \begin{array}{l} n = 1: "0" \text{ Ist stark zusammenhängend} \\ \text{und hat } 1-1=0 \text{ Kanten.} \end{array} \right.$

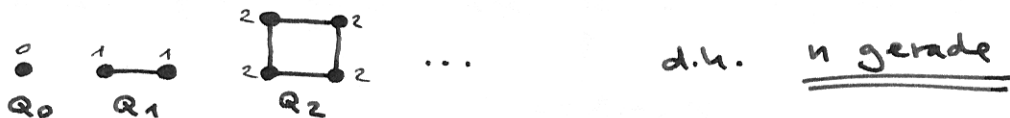
(c) Für welche Werte  $n$  hat  $K_n$  einen Hamiltonschen Kreis?



(c)+(d): - ohne Begründung: 0 Pt.

- unsaubere Begründung oder Detail-Fehler: 1 Pt.

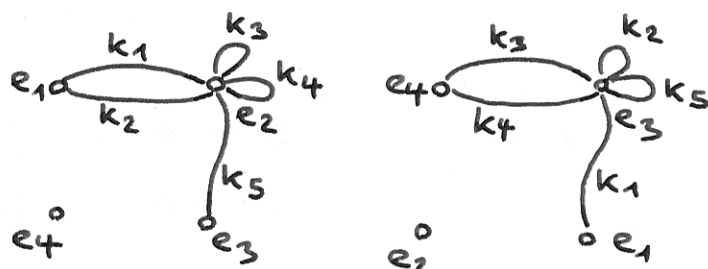
(d) Für welche Werte  $n$  hat  $Q_n$  einen Eulerschen Kreis?



(e) Sind die Grafen mit folgenden Inzidenz-Matrizen isomorph? (saubere Begründung)

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Isomorphie:



- 3 Pt. nur bei konkreter Zuordnung.  
- Nein: 0 Pt.

Aufgabe 3 (4x3 Pt.)

jeweils:  
 - kor. Antwort: 3 Pt.  
 - nicht ganz korrekt: 2 Pt.  
 - Annäherung: 1 Pt.

12  
Pt.

(a) Was halten Sie von folgender Aussage? (saubere Begründung)

Kann man ein NP-Problem in polynomialer Zeit lösen, dann alle.

Falsch: Aussage würde gelten für NP-vollständige Probleme.  
 Es gibt sehr viele NP-Probleme, die man in polynomialer Zeit lösen kann, nämlich alle aus P, und P ist eine Teilmenge von NP.

- ohne Antwort: 0 Pt.  
 - "wichtig": 0 Pt.  
 - Konvention siehe Ziffer: 1 Pt.

3

(b) Bei Problemen unterscheidet man gerne zwischen Entscheidungs-Problemen (so wie aus der Liste von Garey und Johnson) und Optimierungs-Problemen. Erklären Sie den Unterschied mit einem Beispiel beim bin-packing.

Entscheidungs-Problem: Hat eine Menge von Kisten auf z.B. 5 Lasten Platz: ja oder nein?

Optimierungs-Problem: Wieviele Lasten benötigt man mindestens für eine gewisse Menge von Kisten: Anzahl = ...?

3

(c) Ein Programm für die Optimierung der Logistik in Ihrer Firma hat leider die Komplexität  $2^n$  ( $n$  = Größe des Inputs in Bits). Jede Ausführung dauert 7 Stunden, was gerade noch akzeptabel ist. Sie möchten nun einen schnelleren Rechner kaufen, um größere Probleme in der gleichen Zeit bewältigen zu können. Die Nachfolgermodelle bieten  $2\times$ ,  $3\times$ , ...  $10\times$  so große Geschwindigkeit. Schreiben Sie ein möglichst kleines MATLAB-Script, welches Ihnen für die Fälle  $2\times$  bis  $10\times$  berechnet, um wieviele Bits das Problem dann größer sein darf.

$k = 2, 3, \dots, 10 : 2^4 = 16$

nein:  $2^4 = \frac{1}{k} 16$ , d.h.  $k \cdot 2^4 = 16$ , d.h.  $2^x \cdot 2^4 = 2^{(x+4)} = 16$

$x = \log_2 k$

- die MATLAB-Code: 0 Pt.

also:

for k=2:10

log(k) / log(2)

end

oder:

log(2:10) / log(2)

ultrakurz: log2(2:10)

3

(d) Schreiben Sie ein Prolog-Programm "max", welches das Maximum zweier Zahlen bestimmt. In Prolog kann man Zahlen mit "X<Y" und "X>=Y" vergleichen. Beispiele:

?- max(2,3,X).  
 X = 3

?- max(15,0,X).  
 X = 15

?- 2<2.  
 No

max(A,B,A) :- A >= B.

max(A,B,B) :- A < B.

3